國學院大學学術情報リポジトリ

紹介 井上順孝編『21世紀の宗教研究: 脳科学・進化生物学と宗教学の接点』

メタデータ	言語: Japanese
	出版者:
	公開日: 2023-02-05
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 松村, 一男, Matsumura, Kazuo
	メールアドレス:
	所属:
URL	https://doi.org/10.57529/00000110

#上順孝編『21世紀の宗教研究

―脳科学・進化生物学と宗教学の接点』

松村一男

る講演会での原稿を基に編まれている。編者あとがきによれ共催で行われた、「ネットワークする宗教研究」をテーマとすが開催された折に國學院大學日本文化研究所と日本宗教学会の本書は二○一三年九月に國學院大學で日本宗教学会学術大会

し、進化論的な視点から宗教研究の一層の発展を期待するとい分野における、従来とは異なるタイプの宗教理論を広く紹介ターサイエンス、認知哲学といった新しく展開してきた多様な

うのである。

のテーマの設定は実に適切なものであったと思われる。そしては新しい宗教研究の動向に長年関心を持ち続けてきており、こであり、また当時は日本宗教学会の会長職にもあった。井上氏井上教授は同年の國學院大學における学術大会開催の責任者

らの、脳科学(ニューロサイエンス)、進化生物学、コンピュー二○年ほど目立ってきたからである。こうした一九九○年代かして、認知科学の視点を取り入れた新しいタイプの研究がここば、こうしたテーマが選ばれたのは、伝統的な宗教研究と並行

は多くないが精選されている。 いフォー めるうえで大変に有益であると感じた。 まえがきに続いては、 メーション」があり、 般読者にも宗教学の最新の研究動向を広く知らし 井上氏による全体論 その後に三人の講演者による個 巻末の参考文献も分量

「宗教研究の

新

卜

能となっ

たのであろう。

演の

原

稿を基にしているため、

三演者の見事な顔ぶれも、

井上氏の幅広い交友があればこそ可

論を脅威と感じる宗教とそうでない宗教、

三

対象は広が

'n

かりでなく一

内容にもかかわらず平易な表現が用いられており、

専門家ば

的基 と心と宗教の関係について積極的に発言されている京都大学教 長谷川真理子教授による「進化生物学から見た宗教的概念の じまり」、 授による「神話の「出アフリカ」— 比較神話学者であるハーバード大学のマイケル・ヴィツェル 専門領域からの論考が講演と同じ順序で並んでいる。 金盤」、 そして最後に、 次に進化生物学者である総合研究大学院大学教授 専門はキリスト教神学だが近年、 -比較神話学が探る神話 最 初は 0 脳 心 0 は 教

の芦名定道教授による「 究や神道研究に示唆を与えると感じた点を紹介してみたい。 行方」である。 上氏の論文は八つの章 あわせて書評者にとってそれぞれの論文の中で今度の宗教 以下では各論文の構成を章立てによって示 脳神経 誤解された進化論、 |科学と宗教研究ネットワ 進化 ゥ

-35

境界線は見えなくなる、 ゼ コンピュータ・テクノロジー 宗教心は特別なものか?、六、 四、 動物とヒトとの の広範な影響、 距 ミーム論と宗教 開を縮 める

文化、 となど、 だ小規模集団生活を営んでいた百万年前から一 の広がり、 適切な説明がなされていないとする。そしてその謎を解くヒン 戮が行われること、そしてそうした宗教の間で戦争が起こるこ 教研究のための新しいシノプス形成) は、 井上氏は博愛主義を唱える宗教の名のもとに差別や攻撃や たとえば 人類の ţ 宗教のもつ矛盾について指摘し、それについ 一脳の進化の過程の解明にあるのでは 「進化的環境適応」説では、 からなる 人類の認知能力は 万年前 ない 0) ていまだ かとす 長 11 時

うな脳の古層部分もまた宗教と関わりを持ってい されている、 かという見方にもつながっている。 人間の脳の不変の部分つまり動物一般の脳とも共通するよ そのため宗教を含むさまざまな闘争が起こるという説明 という。こうした人類の脳の進 宗教が祈りや儀式によっ 化 るのではない 0) 注 目

方、

に際しては、

間をかけて形成されたため、現代社会の巨大組織での問題

決

そうした小規模集団的な解決方法では不向きであ

言語以

前

の人間の情動レベ

ルに働きかけ、

宇宙との

体感や神

らなる。 前 0 ヴ 共感のプログラムに由来するのではないかというのであ 体験や悟りを生み出すことがあるの)神話、 1 ーツェ ル氏 神話学の新しい課題、 の論文は 「はじめに」と三つの章 三 は、 起源をめざして) 脳 が持っている本 言語以 か 能

ヴィ ッツェ ル氏によれば、 現生人類が今から七万五千年前くら

第116巻第10号 (2015) とが いに ており、 ア 可 能であるという。 人類はすでに神話を有しており、 フ 必要に応じてさまざまな神話を繰り返し作り出してき 1) カを出 7 世界中に拡散していった時 人類は 13 つの時代にも神話を必要とし その神話を再建するこ (「出アフリ

時代にあっ たが 比較して古形を再建する手法を導入することで、 |学や遺伝子学において用いられている、 現在残っている神話群から過去の人類の動きやある地域 (近年ではアメリカの神話、 た神話を高い確率をもって再建できるというのであ 北朝鮮の神話など)、 世界中のサンプル 比較神話学 歴史言 を

國學院雜誌

が 語られ 特徴的 望とその変化を知ることが出来るだろう、 長谷川氏の論文は な神話タイプ が見られ、 はじめに— それらからは人類の時代毎 「宗教概念」 という壮大な理 の普遍性」」 と 0

現生人類誕生から現在にいたるまでの人類史には

いくつ

か

動

の理

解と因果推論の能力、

②自意識と共感の能力が考えられ

そうした関連を可能にしている認知的基盤として、

1

因果関係

の社会生活における葛藤 に対する不安、 明について、 五 W 世界の悲惨に対する慰め、 いことと悪いことの基準、 内集団対外集団、 弋 救 四 認知と宗 死 後の ヒト 世 七

つの章

宗教の機能は何か?、

世界の

成り立ち

0

理由を納得させる、 在するという前提で宗教を考察する。その機能は、 と「まとめ」 長谷川氏は進化生物学の視点から、 機能 を備えているからこそ、 からなる。 ②道徳的価値基準を示す、 宗教は世界中どこにでも存 人類にとって絶対に ③死と死後を説 ①出来事 0

な一

ことを確認した後、 られる。 内集団を結束させ、 そして宗教的概念が生物学的・脳科学的基盤を有する これら五 外集団に対して備える、 つの機能は互いに関連しており、 という五 つに分け 明し、

魂の行方を示す、

④悲惨に対する慰め、

救いの提供

を軽減して健康を阻害しないためにヒトの脳に固有の認知 とする。 ラ D セス群から生み出されたものではないかと述べて そして結論として、 宗教概念は不安を避け、 スト ス

想状況とキリスト教研究、 氏の論文は 「はじめに」と三つの章 「脳・心・宗教」 問題圏 近代以降 脳科 思

学という研究領域が生まれた。

さまざまな実験の中には脳

の側

四〇〇円+税

A 5 判

六頁、

平凡社、

四年八月発行、

定価二、

心」の問題は、

な可能性を秘めているという認識も広まることになった。二○

心をめぐる宗教の比較研究や宗教間対話の豊か

のかという宗教批判があるが、それに対して宗教とくにキリス科学技術が進歩した現代にあって、宗教には存在意味がある学と宗教、三、社会脳と宗教)と「むすび」からなる。

て宗教現象を脳の活動の視点から解明しようとする脳神経宗教代部の展開の紹介が行われる。二〇〇〇年頃までに、病院など研究の展開の紹介が行われる。二〇〇〇年頃までに、病院などで見かける脳の活動を画像化する装置である fMRI(磁気共鳴で見かける脳の活動を画像化する装置である fMRI(磁気共鳴のかという宗教批判があるが、それに対して宗教とくにキリスのかという宗教批判があるが、それに対して宗教とくにキリスのかという宗教批判があるが、それに対して宗教とくにキリスのかという宗教批判があるが、それに対して宗教と

きるかも知れないのである。それによって前述の還元主義的な自然主義の傾向が克服でる。それによって前述の還元主義的な自然主義の傾向が克服でいう社会脳(ソーシャル・ブレインズ)仮説が有効になってくこで多くの人(脳)が多層的なネットワークを構成していると

活との隔たりをいかに近づけるかが問題となってきている。

○○年以降の第二期では実験室での知見をいかに実際の宗教生

が因果的に説明可能であるという前提に基づいていたが、それもあったという。そうした議論は脳と宗教現象(心)との関連

頭葉に電極で刺激を与えると神の臨在感を経験するというもの

は残念ながら宗教体験を自然現象として説明できる一種の妄想

もちろん同時に、そうした行き過ぎに注意するならば、「脳と果関係として説明してしまう論理的飛躍がなされたのである。いられてしまった。宗教(心)と脳の相関性よりも、それを因と位置づけ、宗教の虚偽性を示すという宗教批判の議論にも用